



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARÁ
CENTRO DE PROCESSOS SELETIVOS



UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARÁ
CONCURSO PÚBLICO PARA CARGOS TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS EM EDUCAÇÃO 2018
EDITAL Nº 58/2018 – UFPA, 02 de ABRIL DE 2018

ANALISTA DE TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO –
Área: DESENVOLVIMENTO DE WEB – E

Questão 23

Considerações sobre a argumentação fornecida

As instâncias de uma classe associativa - como a C apresentada na questão - estão vinculadas com exatamente uma instância de cada classe vinculada.

Portanto, o valor de K obrigatoriamente deve ser 1.

Conclusão

O recurso é improcedente.

A questão e o gabarito estão corretos.

- RECURSO IMPROCEDENTE

Questão 24

Considerações sobre a argumentação fornecida

O diagrama apresenta uma associação unidirecional entre os objetos da classe Aluno com objetos da classe Turma. Portanto, não há associação entre os objetos de Turma com os objetos de Aluno, e não se pode “navegar pela associação entre Turma e Aluno e recuperar os objetos de Aluno vinculados” como escrito na afirmativa.

A afirmativa (I), deste modo, está incorreta.

Conclusão

O recurso é improcedente.

A questão e o gabarito estão corretos.

- RECURSO IMPROCEDENTE

Questão 27

Considerações sobre as argumentações fornecidas

Os argumentos apresentados são procedentes.

Conclusão

A alternativa correta da questão 27 é a letra **B**. Uma retificação deve ser publicada.

- RECURSO PROCEDENTE

- RETIFICAR PARA LETRA B

Questão 30

Considerações sobre a argumentação fornecida

O texto a seguir reproduz um trecho da versão atual da referência fornecida pelo candidato na sua argumentação. Os grifos são nossos, para destaque:

“14.2.4 Acoplamento

Em discussões anteriores sobre análise e projeto, observamos que a comunicação e a colaboração são elementos essenciais de qualquer sistema orientado a objetos. Há, entretanto, o lado sinistro dessa importante (e necessária) característica. Como o volume de comunicação e colaboração aumenta (isto é, à medida que o grau de “conexão” entre as classes aumenta), a complexidade do sistema também cresce. E à medida que a complexidade aumenta, a dificuldade de implementação, testes e manutenção do software também aumenta.”

Roger, PRESSMAN, MAXIM, Bruce. Engenharia de Software, 8th Edition. AMGH, 01/2016. Página 298. Assim, como se pode observar no texto apresentado, os termos colaboração, comunicação, e conexão são usados no contexto da descrição da propriedade Acoplamento. Portanto, a afirmativa II apresenta um texto correto.

Conclusão

O recurso é improcedente.

A questão e o gabarito estão corretos.

- RECURSO IMPROCEDENTE

Questão 35

Considerações sobre a argumentação fornecida

A alternativa E da questão 35 possui a seguinte redação:

“(E) O profissional responsável pela auditoria na gerência de configuração em um projeto de software deve ser impedido de assumir qualquer outra responsabilidade na execução de atividades no projeto.”

O Guia de Implementação – Parte 2: Fundamentação para Implementação do Nível F do MR-MPS-SW:2016 disponível no site da SOFTEX (http://www.softex.br/wp-content/uploads/2016/04/MPS.BR_Guia_de_Implementacao_Parte_2_2016.pdf) fornece a seguinte redação na página 20:

“A auditoria de Gerência de Configuração é usualmente realizada por um profissional com bom conhecimento técnico em Gerência de Configuração. O auditor de gerência de configuração pode assumir a responsabilidade pela execução de outras atividades no projeto, por exemplo, implantação do produto. No entanto, não pode participar diretamente do desenvolvimento de produtos de trabalho identificados como itens de configuração ou de outros produtos que compõem uma baseline do produto de software.” Portanto, não há o impedimento expresso na alternativa E.

Conclusão

O recurso é improcedente.

A questão e o gabarito estão corretos.

- RECURSO IMPROCEDENTE

Questão 37

Considerações sobre a argumentação fornecida

A argumentação fornecida pelo requerente é reproduzida a seguir (grifo nosso):

“De acordo com o livro UML - Guia do Usuário, 2º Edição, de Grady Booch, o DIAGRAMA DE ATIVIDADES é utilizado na “modelagem de aspectos dinâmicos do sistema” (pag. 293). Nesse sentido, ele faz parte da MODELAGEM BÁSICA DE COMPORTAMENTO DO SISTEMA (pág. XXII). Os Diagramas UML para Arquitetura são: DIAGRAMAS DE ARTEFATOS E DIAGRAMAS DE IMPLANTAÇÃO (pág. XXV e XXVI). A resposta Correta é a letra B.”

O candidato apresenta aqui uma confusão na terminologia, pois Arquitetura de software não se restringe à implantação e artefatos, e sim “descreve os componentes de software, suas propriedades externamente visíveis, e as relações entre eles” (PRESSMAN e MAXIM, 2016). De fato, o diagrama de atividades mencionado pelo candidato é usado tanto na descrição de requisitos (processos de negócio, por exemplo) quanto na descrição do comportamento de sistemas e seus componentes.

Roger, PRESSMAN, MAXIM, Bruce. Engenharia de Software, 8th Edition. AMGH, 01/2016. Pág 254.

Conclusão

O recurso é improcedente.

A questão e o gabarito estão corretos.

- RECURSO IMPROCEDENTE

Questão 42

Considerações sobre a argumentação fornecida

A argumentação do candidato é reproduzida a seguir:

“Segundo o item 4.6.2 do edital 58/2018 que diz que cada questão teria 5 alternativas, sendo somente uma delas certa, mediante a isso solicito a "anulação" da questão, pelo seguinte argumento:

No site Devmedia, site bastante recomendado pelos professores, técnicos, autores e formuladores de questão da área, no link de artigo: <https://googleweblight.com/i?u=https://www.devmedia.com.br/junit-tutorial/1432&hl=pt-BR>, diz que os testes unitários em softwares convencionais, costumam testar as menores partes do sistema, como funções, procedimentos, etc. Esses testes unitários equivalem aos testes de métodos, testes de classes, etc, em softwares orientados a objeto, validando assim o item I da questão 42.

Portanto, como a questão não apresenta uma assertiva que aponte como itens corretos os itens, I, II e III, deixo aqui a minha sugestão de "anulação" da questão objeto do recurso, com o intuito de não prejudicar a imparcialidade de julgamento da questão.”

Reproduzimos a seguir a seção 24.3.1 intitulada “Teste de unidade em contexto orientado a objetos” da referência PRESSMAN e MAXIM (2016) – grifo nosso.

“Quando consideramos o software orientado a objetos, o conceito de unidades se modifica. O encapsulamento controla a definição de classes e objetos. Cada classe e cada instância de uma classe (objeto) empacotam atributos (dados) e as operações (também conhecidas como métodos ou serviços) que manipulam esses dados. Em vez de testar um módulo individual, a menor unidade testável é a classe encapsulada. Como uma classe pode conter muitas operações diferentes, e uma operação em particular pode existir como parte de um conjunto de classes diferentes, o significado do teste de unidade muda significativamente.”

Roger, PRESSMAN, MAXIM, Bruce. Engenharia de Software, 8th Edition. AMGH, 01/2016. Pág 528.

Portanto, o teste unitário no contexto de um software orientado a objetos se refere à Classe do software.

Conclusão

O recurso é improcedente.

A questão e o gabarito estão corretos.

- RECURSO IMPROCEDENTE

Questão 43

Considerações sobre a argumentação fornecida

A argumentação fornecida pelo candidato é reproduzida a seguir:

“Prezada banca, pelo gabarito os itens I e III estão certos. Entretanto, o item III contém 2 condições que precisam ser satisfeitas já que estão ligadas por uma conjunção “e?”. A condição 1 está correta. Já a condição 2 não atende o propósito, uma vez que o relacionamento entre "Competição" e "Questão" continuaria sendo 1xN (cada "Questão" está associada a uma "Competição"). Além disso, a condição 2 acrescenta uma situação no mínimo estranha associando uma "QuestãoParticipante" com mais de uma "Competição". Ora, uma "Questão" respondida por um "Participante" não deveria pertencer a mais de uma "Competição". Porém, como mencionado acima, a condição 2 está errada, pois modela de forma errada uma situação do mundo real. Assim, solicito que considere trocar a alternativa correta para A.”

A argumentação está correta.

Conclusão

O recurso é procedente.

A alternativa correta para a questão 43 é a letra **A**.

- RECURSO PROCEDENTE

- RETIFICAR PARA LETRA A

Questão 44

Considerações sobre a argumentação fornecida

A argumentação fornecida pelo candidato é reproduzida a seguir:

"A tabela denominada ?alunos_turmas? criada no script MySQL não possui correspondente no diagrama original."

Sobre a primeira sentença, supracitada, da alternativa "B", considero correta, pois não consta no diagrama apresentado a entidade associativa "alunos_turmas".

Sobre a segunda sentença, "Sua criação, portanto, não é necessária para manter o mapeamento entre o diagrama original e o script.", considero correta, haja vista que o enunciado da questão não deixa claro para o candidato o uso da Normalização de banco de dados. Dessa forma, peço anulação desta questão."

No modelo Entidade Relacionamento fornecido na questão há um relacionamento "Muitos para Muitos" entre as entidades Aluno e Turma. Considerando o script MySQL também fornecido, a tabela alunos_turmas tem o propósito de mapear o relacionamento muitos para muitos em um par de relacionamentos "1 para muitos" com as tabelas correspondentes. Portanto, **a tabela alunos-turmas é necessária para manter o mapeamento no exemplo fornecido em MySQL**. Sua ausência iria resultar em um modelo não equivalente.

Conclusão

O recurso é improcedente.

A questão e o gabarito estão corretos.

- RECURSO IMPROCEDENTE